

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Рикон ч. 10, П. пав.
Конто почт. ш. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 8-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 27-00 „
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Європі,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-00 зол., Німеччині 7-00 зол.,
Швейцарії 3 ш. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 зол., Болгарії 7-00 зол., Азії 7-00 зол.,
Далі заpreis і зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-24.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

Ендецька боротьба з вітраками.

Львів, 27. червня 1930.

При цікавості публіцистики теперішньої польської політики польська преса найшла собі на час канікули морського вузла в українській проблемі та тягне його на своїх сторінках з поштовхом до безконечності. Польсько-українська „угода“ — це передовсім для хієнопастирських, зокремаж для ендецьких, тепер опозиційних політиків і публіцистів, першорядна та незвичайно актуальна тема.

І хоч усі сплетні та поголоски „Русского Голосу“ про мині переговори урядових польських кол з українцями (які обов'язково, на думку польської преси, мусять належати до УНДО) були вислані з пальця і хоч усі ці поголоски категорично заперечено, то всеж де-небудь про угоду вже дали в мішках ендецьких політиків і публіцистів.

Вони використовують її в опозиційних цілях, роздувають неправдиві поголоски про „угоду“ до розмірів національної катастрофи для польського елементу „на кресах“ і при тій агоді мобілізують своїх політичних однодумців до якогось „хрестового походу“ не так проти теперішнього уряду, але передовсім проти українців. Отже ця ендецька боротьба з неіснуючою, неможливою навіно придуманою і примітивно сконструюваною, як щодо форми так і щодо змісту, „угодою“ не є тільки боротьбою з вітраками. Ні, вона крім чисто опозиційних цілей має за завдання оживити, зінтенсифікувати та загострити протипольські настрої серед поляків. А крім того має вона ще одну, незвичайно важну ціль, спільну для всіх польських груп, а саме: при допомозі цілком фальшивих поголосок і відповідно спрарованих зазирів дезорієнтувати українське громадянство, розложити його, ослабити морально, зокремаж посіяти зерна деструкції у найбільшій та найсильнішій політичній українській організації, тобто в УНДО.

Чому цю, несамовито глупо спраровану москвофілами, „угоду“ з таким завзяттям і з такою хоробрістю впертістю поборюють передовсім ендеки, що держать тепер під тим оглядом серед шовіністичної польської преси в своїх руках палму першества? Чому це роблять вони, що за часів польської державності були першими, які ввели в життя практику т. зв. „угоди“. Хтож інший як не один з ендецьких рабів, а саме Ст. Грабський закликав відому угоду з жидами, конкретно з пок. Райхом, отже групою, якої органом є львівська „Хвіля“. За чий час, як не за хієнопастирських курсували між Віднем, Берліном (тодішніми осідками галицької політичної еміграції) і Львовом такі агенти польського уряду як д-р Малецький, гр. Лось, що раз пропонували „угоду“, то знов оферували розв'язку університетської справи і т. д. і т. п. Хто як не тойже вшехпольський раб Ст. Грабський формував польсько-українську т. зв. наукову комісію для утворення в Кракові сурогату високої школи для українців у формі осередкованого „Studium Ruthenum“? Хто, як не тойже Грабський притягував до тієї комісії навіть політичних українських емігрантів, давних професорів львівського університету і хто, накінець, як не він вимагав від них за саму честь належати до тієї комісії понижаючої звання його діяльності? — Цеж загально-відомі, свого часу широко обговорювані на сторінках нашого органу справи. Чогож у такому випадку ендеки здійснюють такий пекельний галас тепер з приводу неіснуючих спроб до переговорів чи з приводу угоди „угоди“?

Чому, воли, для яких українська проблема в Польщі не існує, — так вони твердять! — роблять названі спроби? І роз'ясняти, як не на одному то на другому вітнику, коли були при владі? Очевидно тому, що цю проблему хочуть розв'язувати тільки вони і тільки по-своєму, але нашо в такому випадку так багато галасу тепер, коли вся саміца, а в тім і уряд навіть „угодою“ млин не робить, а проводить у практиці супроти українців цілком послідовно ендецьку лінію. Деж логіка і де гідність воюючої з вітраками ендецької братії? Під тим оглядом

Будете мати викиди совісти, якщо Ваше мешкання обікрадуть вломники, а Ви його передше не забезпечите в Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

ендецьке криводушіє переходить не тільки межі їхньої хоробрішої логіки, але й націоналістично-канібальської моралі.

„Угода“! Яке це тепер дивоглядне і яке трагічне своїм змістом в історії українсько-польських взаємин поняття! Угоди заклали колись самі польські короли з українськими князями й гетьманами на те, щоб їх потім не признавали та ломили шляхецькі сойми, чи на власну руку поодинокі польські магнати. Таких „угод“ було безліч. А був час, що перед вели-

кою війною і нинішній лапа польського націоналізму Дмовський шукав власноручним письмом до нашого шоденника контакту з українцями теж для якоїсь „угоди“. Історія та життя навчили нас, що поляки йдуть на „угоди“ тоді, коли над ними звисає марсово політичного небуття, а ніколи тоді, коли вони можуть „розв'язувати“ всікі важкі „національні“ проблеми при допомозі їх негайні у практиці або при допомозі „грушок на вербів“ в теорії. До останньої категорії розв'язок української проблеми належить і один суто безістинний проект, опублікований недавно у новому журналі, органі т. зв. „законовачей мислі панстваowej“, що виходить у Варшаві п. н. „Наша Письменность“ (ч. I за квітень ц. р.). До речі кажучи, проти цього проекту теж виступили зазв'язані ендеки, але про нього завтра.

VI. Конгрес меншостей.

В дні 3—6 вересня ц. р. у Женеві.

VI. Конгрес європейських меншостей збереться цього року знову в Женеві в часі від 3—6 вересня. Мі. ін. будуть на ньому вирішені основні постанови дотично положення і змагань поодиноких європейських меншостей. З тією метою буде переведена до часу скликання конгресу підготовча праця для опрацювання рефератів про положення різних національностей у поодиноких державах. Таким чином конгрес дістане загальний перегляд положення всіх європейських меншостей, чого на попередніх Конгресах не було.

Окремою точкою денного порядку буде становище європейських меншостей, що числять понад 35 мільйонів душ, до актуальної тепер справи союзу європейських держав, зокремаж до того, як той союз буде переведений і як вийдуть на тому союзі меншости. Посі меншости обстоюють думку, що якийнебудь тривалий союз європейських держав (себто т. зв. Залучені

Держави Європи) буде так довго нереальною мрією, як довго не прийде до національного вирівняння, себто як довго меншости не здобудуть належних їм прав.

Дальшою точкою програми з'їзду буде реферат, присвячений теперішньому рухові серед усіх майже меншостей, що змагає до організації меншостевих сил у всіх державах з метою створити один спільний центр для всіх частин одного народу, розділеного поміж дві чи більше держав. Отже при цій точці буде розбиратися справа нових понаддержавних форм організації європейських меншостей.

Зголошення до участі в Конгресі тих груп і осіб, які в попередніх з'їздах не брали участі, а також тих, що згідно з постановами статуту були допущені тільки виїмково, треба надіслати найпізніше до 10. липня ц. р. на адресу Секретаріату.

Приступили до праці — починають вивозити за море!

Урядова Польська Агенція Телеграфічна (ПАТ) подає вістку з Варшави з дня 25. ц. м.: „Еміграційний Синдикат“, котрий розпочав свою діяльність у перших днях місяця травня, відкрив уже цілий ряд відділів та агентур на території волинського, польського і львівського воєводства, а саме відділи в Луцьку, Рівні, Ковлі, Бересті н. Б. і Львові та агентури в Кремінці, Дубні, Костополи, Здолбукові, Горохові, Володимирі Волинським, Корці, Пинську, Пружанах, Дорогичині та в Любомлі. Дня 23. ц. м. прибула до Варшави перша група емігрантів, котру пораз перший переняв Еміграційний Синдикат, а не — як досі — поодинокі корабельні лінії“.

З повищої урядової депеші бачимо, що Еміграційний Уряд зачав уже сповняти свої плани і відкрив відділи Емігр. Синдикату лише на українських землях.

Перший транспорт наших людей уже пішов. Мусимо зловити нашу увагу на працю цього нового вивозового Синдикату, що своїми відділами та агентурами засіяв нашу територію. Синдикат бере високу провізію за кожного пасажера-емігранта, доставленого корабельній лінії. Отже його урядовці та агенти будуть для заробітку наоцяті всім і вся до виліду за море, давати і кредити на дорогу. В цей спосіб будуть виконувати і плани Наукового Інституту Еміграційного, який цей Синдикат вилудував для вивозу українців і білорусинів за море.

На національно-польській території, як бачимо з телеграми ПАТ-а, не відкрив Синдикат ані одного відділу, ані одної агентури. Справа ясна. Ціле наше свідоме громадянство мусить всіми силами протидіяти цій акції Синдикату, спрямованій проти нас.

Знова зневаження могили.

(До відома українського громадянства і польської влади.)

В селі Магдалівка, пов. Скалат, є на місцевім цвинтарі могила хоружого військ У. Н. Р. Івана Тимотея Білецького з села Валки на Харківщині, який поляг у бою з більшовниками в 1920 р. На цій могилі стояв звичайний дерев'яний хрест з відповідним написом. Цього року громадяни Магдалівки підсапили могилу, а щоб вона мала кращий вигляд та була тривалішою, її докрутили цементували, а на могилі на місце старого дерев'яного хреста поставили новий залізний з написом, хто спочиває в тій могилі та з дописом „Борцове за волю“. Дня 8. червня ц. р. мало відбутися посвячення новопоставленого хреста, однак вже в суботу 7. червня постерунок державної поліції зі Сороцька і Колодівки під проводом поліційного агента зі Скалата Мечислава Вієнка могилу знищили.

цементове обмурування розбили джаганями, а хрест забрали на постерунок поліції до Колодівки. Дня 8. червня зійшлося до Магдалівки багато людей із сусідніх сіл, бо мало відбутися посвячення хреста. Та з уваги на те, що могилу зрівняли з землею, а хрест опинився на поліції в Колодівці, заповідано панахиду в церкві. На той самий день прийшли до села три постеруки поліції, а саме зі Скалата, Сороцька та Колодівки, змобілізовано також „Стісельца“, озброєного в крісі, а зі Скалата прибуло кількох офіцерів. Поліція ходила від хати до хати та грозилася людям, що хто важитиме піти на панахиду, то того заарештують, а поліційний агент Вієнкі зі Скалата говорив до о. Гумницького зі Сороцька та до Павла Стадника, що як хто вийде з церкви на панахиду на цвинтар, то

„Стшелец“ та поліція вжиють зброї, і буде друга Качаничка (де перед кількома місяцями ріднож у скалатському повіті поліція стріляла до селен і чотирьох убила, а кільканадцятьох ранила). Крім того старосту у Скалаті покарати Павла Стадника, Володимира Голойда і Микола Голойда арештом по 7 днів, ага, по 50 зол., а безправне поправлення могли. Отсей голіш опис фактів поділяю до відома українського громадянства і польської влади.

Свято в честь М. Драгоманова в Женеві.

II. Академія пам'яті Драгоманова.
(Доповість з Женев.)

Український Клуб ухвалив, крім відселення пам'ятної таблиці, урядити того самого дня святою академією і прийняти для своїх гостей у чудових салонах палати Атене, але учорі, і треба сказати, що це не була зайва річ, а придужилася національній справі не гірше, як рання офіційна церемонія. Мушу про неї бо- дай коротенько сказати, тим більше, що вголо- шені там промови кидають дуже цікаве світло на особистість Драгоманова.

На академію пам'яті Драгоманова зібралось також більше пів сотки осіб, запрошених Українським Клубом. Крім головних учасників і організаторів прийшли вже інші люди ніж уранці, бо академія була скорше святом родинним, де об'єднувалися українці зі старими приятелями Драгоманова та сучасними прихильниками молоді України.

Свято відкрив гарною промовою п. Е. Бачинський, голова Клубу, що подякував офіційним чинникам, женецькому громадянству та взагалі присутнім за співучасть у святі Драгоманова. Далі промовів лавачник, що новітня українська політично-державна еміграція іде за Драгомановим і його льобальним відношенням до урядів та громадянства тих народів, котрі їй уділяють права азіяло і що коли українці крізь зустрічають прихильне до себе відношення, то це треба завдячити нашим старшим попередникам емігрантам, котрі своєю культурною та розумним національною гідністю за кордоном зуміли добути поважання для українських збігів і української нації. Це виявилось дуже виразно саме у Швайцарії, де уряд перший наважся дипломатичні зв'язки з Україною та й останній з усіх держав дозволяв на легальну діяльність української дипломатичної місії в Берні. Зі свого боку Україна звернулася до ген. Віле, начальника пошта швайцарської армії, по

військових інструкторів для молоді української армії, а також вислала економічно-фінансову місію для навігації торговельних та індустріальних зв'язків із швайцарською республікою. На чолі цієї місії стояв Павло Чижевський, член-основник Українського Клубу в Женеві, ученик і прихильник Драгоманова. Накінце го- лова подякував ще всім тим, що надіслали привітання на свято, а також повідомили присутніх, що в осінь Український Клуб переорганізується в Українсько-Швайцарське Товариство.

Потім голова передав провід д-рові Вебер-Бавлеру, як представникові старих друзів Драгоманова. Д-р Вебер-Бавлер натуралізований ще по батькові громадянин Франції, походження українського, бо його тіл по боці матері був українець Семенко, перероблений на Семенова при царі Олександрі I, щоб уникнути обради- вої кланки „хахал“, яку йому причіпляли його співприсильники москалі. Далше заборав слово проф. О. Шульгин і в прекрасній промові широю живою мовою оповів про вплив Драгоманова на його родину й інших споріднених з ним київських українців. Він проаналізував тогочас-

На снідання найліпше смакує
Чай марки „Бузько“
Найновіша мішаника ч. 40. 2217 Т-4

ні політичні відносини на Україні і в Росії та висвітлював вичерпуюче, чому Драгоманів мусів у своїй діяльності залишитися на ґрунті федерації і чому, не зважаючи на те, Драгоманова треба визнати одним з найбільших провідників духовного відродження України та що нема найменшої причини не визнавати його основоположником власне державної незалежності України. Варто булоб змістовно промову п. Шульгина бачити в цілості надрукованою, бо вона висвітлює багато нині ще мало зрозумілих питань, зв'язаних з діяльністю Старої Громади і спеціально Драгоманова за кордоном.

Але головною точкою академії була про- мова зі споминів п-ні де Гольштайн, 84-літньої ще жвавої й енергійної бабусі, особистої при- ятельки Драгоманова, котра надзвичайно теп- лими і вдячними словами оповідала про свої враження і зв'язки з Драгомановом, почавши від трохи не першого дня приїзду його за кордон. П-ні де Гольштайн, шведського походження, в 1880-тих роках була під впливом ідей Бакуніна і вперше зустрілася з Драгомановим у Клярані коло Лозанни, де відразу відчула симпатію до Драгоманова та його ідей і головно до його чи- стої душі. Це перше враження у неї залишилося на все життя, далше ще більше зміцнюючись

у Драгоманова. В дальшому агадувала вона не- нависті і боротьбу відомого революціонера москалі Лаврова проти Драгоманова. Для Дра- гоманова соціалізм був „справою датиною“ (так українським висловом і висловилася п-ні Гольштайн). А тому його ненависті російські революціонери, хоч насправду Драгоманів був більшим за них усіх акулі революціонером! Це Драгоманов є правдивим основоположником партії російських лібералів, це він дав підвалини федеративним плянам не тільки москалям, але усім слов'янам. Драгоманов інакше не кликав Лаврова, як „учений скавез“! Приїхавши за кор- дон, Драгоманов не ухилився від російських емігрантів-революціонерів, хоч він насправду був буржуа і правдивий учений, що на цілу го- лову стояв вище всіх цих революціонерів. Він мав розум „глибокий, колючий, насмішуватий“, але одночасно при відсутності щонайменшої злоби й ненависти до противника. Драгоманов ніколи не обробляв своїх статей і праць і на заваги своїх прихильників відповідав: „Книж- ка — це проститутка, котра мусить фарбувати- ся, щоб сподобатися!“ Драгоманов як у ро- дині, так і серед громадянства був завжди зраз- ком людини широї і отвертої. Його льобіка, ерудиція і пам'ять були просто феноменальні і він буквально міг противника забити непере- можними аргументами. Тому його або ненави- діли або просто боготворили, обожаючи! Він у- мів впрост читати в душі своїх знайомих і ко- го нього ніколи не могло бути нечесної, лихої лю- дини, не кажучи про шпигуна. Часто як царат, так і революціонери намагалися це зробити.

П-ні Гольштайн оповіла кілька цікавих ви- падків з цього приводу. Відомі революціонери- терористи, з походження українці, як Желябов, Кравчинський, Волховський і ін., були його при- ятелями і ставилися до нього з найбільшою по- вагою як до авторитету, хоч іноді ховалися з ним знайомством від своїх товаришів москалів, котрі здебільшого ненавиділи Драгоманова. Однак п-ні де Гельштайн каже, що Драгоманов ніколи не був самостійником і це не раз їй та й іншим висловлював. Він був за автономію Укра- їни в рамках Російської Федерації, однак після еволюції, яку за останній час зробило україн- ське громадянство, п-ні Гольштайн не знає, як віднісся Драгоманов тепер до тої справи: це їй тяжко судити. У всякім разі у Драгоманова ве- ликі заслуги для російського лібералізму і його можна рахувати — на думку п. Гольштайн — загально російським діячем.

Промова, себто спомини п-ні де Гольштайн, була вислухана із захопленням усіма присутні- ми, бо окрім цікавих фактичних даних її опо-

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Правопис і літературна мова.

XVII. Висновки.

Не вродив мак, пробудем і так.

Нехай вибачать розчаровані, що не най- дуть тут правовписних порад. Ствердити, що дім „Просвіти“, в якому пишу ці рядки, має старі фундаменти, діри і домагається основного від- мовлення — одна справа; взяти таке відновлен- ня на себе — друга.

Офіційний „Український правопис“ має кілька боляків і чиряків. На нашу думку він жив би найдовше, якби піддався операції. Ми вирі- зуємо з нього, щоби жив — недужі частини: апострофи і чужомовні слова.

Це два головні пункти, щодо яких ріжнеть- ся нинішній літературний правопис у Галичині від харківського. Чужі слова транскрибуємо у нас інакше попросту тому, що маємо перед оч- ма їхній оригінальний вигляд у латинці, а не, як радянські робітники пера (головно денника- рі), що бачать їх здебільша в російським ви- гляді: в російській пресі і книжках.

Догу низку химерних і дивоглядних форм наведених уже в окремих розділах, правила про писання розділки й інші дрібниці залишаємо кожному по влоді. Ці форми, підняті під невені та хиткі правописні правила, можуть найкраще перетертись у процесі вироблювання літературної мови. Навіть деякі правила, яким усі поволи пробуємо підчинитись, потребують такого процесу „очищення“. Напр. 2-ий ступінь прикметників найкраще було би зясувати пра- вилом: нищий ступінь творимо в той спосіб, що до пня додаємо нарісток — (і)ший, — (і)ша, — (і)ше, отже старший, яснийший, низший, ви- сний, дужший... Тоді легко можнаб навчити писати дітей і всіх неграмотних. Нюяси харків- ського „Правопису“: нищий, нижчий, миліший... — пхають загал машинально до одної загаль- ної форми „-шій“ (яснийший, нищий, миліший), без огляду на її стійність.

Школа, яка не повинна відлігати від за- гального літературного правопису, буде прине- волено у нас піти по лінії якнайменшого опору, коли не хоче змушуватись над діворою зайвою схоластикою.

Нерозумно було би кидати анатему на оста- ні офіційні правила; хто може, нехай пробуює засвоїти собі їх якнайбільше. Вже само зусилля, щоби поєднати різні суперечності, розяснює неоди сумнів.

Наш правопис має нині надто багато склад- них питань, щоби їх можна було звести до кільканадцятьох чи навіть кількадесятьох за- гальнодоступних правил. Правопис зв'язаний не- роздільно з проблемами літературної мови, а ці проблеми у великій мірі в нас нетикані.

Більшість непорозумінь у домаганнях су- проти правопису починається з того простого факту, що кожний шукає в ньому чогось іншо- го. Нема наукових правил для всіх, як нема лі- тератури для всіх. Шкільна граматика не рівна академічній, а академічна не рівна дослідним мовним студіям ученого лінгвіста.

Зміна правопису слів зв'язана з питанням про їхнє походження; фільольог, що скоче об- межитись до чисто формальних дослідів над морфологією, може надібати непереможні труднощі без попередніх дослідів у ділянці се- мантики (розвитку значіння) і т. д. Навіть т. зв. чисто-формальні правила транскрипції зачіпа- ють за одно з найбільше складних питань лін- гвістики, що зв'язується з проблемами естетики: про духа мови, про ті її прикмети, що рішають про її „красу“. „Ідея мови — каже творець су- часної естетики Бенедетто Кроче — по своїй суті поетична ідея, правда в мові — це правда мистецька, освідомлена краса“.

Проблема правопису — це питання пра- вильної вимови, а питання правильної вимови — процес живої боротьби різних говірок. Хто сте- жив за останніх 10 літ за розвитком нашої лі- тературної мови, міг ствердити, що робітники пера в різних закутках наших широких земель, незалежно від себе й інстинктивно приймає ті самі поодинокі нові вислови, запозичені з якоїсь говірки чи чужої мови, новостворені терміни, звороти, а навіть такий самий правопис, ідучи за чутливим інстинктом, який відгадує нап- рямок еволюції нашої літературної мови.

Коли кажемо, що віримо в розвиток нашої літературної мови, то цим хочемо кинути не одно з тих криканих „вірую“, які звуком за- ступають думку і приголомшують тих, що во- ліють вірити, замість думати, а хочемо сказати, що її розвиток може бути запевнений індивіду-

альними та збірними зусиллями талановитих фільольогів і письменників.

Окрема літературна мова значить: новий світ ідей і образів, які родить нарід, тому, що його члени інакше говорять, інакше сприйма- ють усі враження, інакше їх перетворюють у собі і передають інакше, ніж інший нарід.

Якщо українська мова мала би бути тільки прикладом на інші звуки тих самих понять і вражень, що є висловлені польською та росій- ською мовою, тоді доцільніше було би вчитись замість української — французької або ангай- ської мови.

Мова нашого народу має невичерпані ще скарби, що рішають про її своєрідний дух: увесь світ метафор і парабол, здебільша непе- рекладних на такі самі символи чужої мови. Поєднати цього духа з потребами нашого су- часного інтелігента, що хоче стояти на рівні в духовім розвитку із членом якогонебудь вели- кого народу із старою традицією — ось голо- вне завдання літературної мови. Наша літерату- ра, виплекана досі на ґрунті селянського побу- ту, хоче нині доповнити себе двома новими, часто протилежними світами: літературою для пролетаріату і літературою для інтелігенції. Не диво, що при таких домаганнях вона робить не- одно зусилля в порожнечі.

Харківська спроба реформи є одним із та- ких зусиль: дати правила одним махом для всіх, себто для нікого.

Та чи не байдуже — питає хто, — яким правописом і якою мовою писатимуть ті, що не мають нічого сказати? Може не байдуже. На- віть буденна мова для чисто практичного поро- зуміння стає творчістю для тих, що відчувають потребу проявити себе в ній звичайною розмо- вою чи статтею.

Вуличний співак, який співає лише для про- житку, може бути без голосу, але коли затягає фальшиво, ми затикаємо вуха, кидаючи йому милосердя за пересердя. Таким співаком став харківський „Український право- пис“, що хотів заспокоїти чисто буденний потре- би, а одночасно вірив у свій великий голос.

Ми трохи слухаємо його, а трохи затика- ємо вуха.

відання було навіяне такою любов'ю і пієтизмом до покійного, що мимоволі захоплювало. Далі д-р Вебер-Бавлер оповідав свої дитячі спомини про Драгоманова і про той глибокий вплив на нього, що його мав Драгоманов. Що найбільше вражало молодого ліцеїста Вебера — то ця глибока віра Драгоманова до порожніх дискусій, до котрих так були очікі тодішні думачі кола суспільності, особливо емігранти, а також той надзвичайний порядок і чистота, що їх мав Драгоманов у себе в робочій кабінеті.

Академія закінчилася в год. пів до одинадцяти, а потім відбулося прийняття, як писали газети, зі смачними тісточками та шклянкою чаю. Присутні обмінювалися ще споминами про Драгоманова і думками про майбутнє України. Студентський хор українців проспівав пісню „Гей не дивуйте...“ на слова, перероблені Драгомановим, а пізніше й інші пісні. Каюб придбав собі кількох, надіємось, ширших приятелів на майбутнє. На селі підчас академії був увітчений відомий портрет Драгоманова живими квітами, українським і женецьким прапором.

В безконечній черзі...

ПЕРЕДОСТАННІЙ ДЕНЬ ПРОЦЕСУ У. В. О.

Промова оборонця д-ра Шевчука Семена.

„Панове судді присягали! На одному політичному процесі я чув промову вашого польського золотозубого оборонця д-ра Грека, який сказав між іншим: „Відколи існує людство, відтоді панує звичай, засуджувати людину і карати тільки за вину, яка доказана!“

Цей звичай шановано у гаях і під липою на судах напів диких народів, а римляни говорили: „Подай мені факти, а я дам тобі право; нікого не віддамо до в'язниці, кому не доказана провинна“.

Тут судиться В. Попадюка, якому жадної провини ніхто не доказав, якого цілий акт обвинувачення опертий на гіпотезах, а розправа і свідки доказали, що Попадюка ніякої участі в роботі УВО не брав. Поліція арештувавши 17 осіб, конечно потребувала рятувати свою славу, виявити „спренжистость“, поліція хотіла показати суспільності, що їй вдалося зловити команданта саботажної акції „Гуртак“ і представила справу так, що „Гуртак“, це Попадюк, хоч Попадюк є невинна жертва поліційних химер. Прокуратор називає Попадюка „шефом саботажної акції“, опираючись на зізнання Наорлевича. Ажеж Наорлевич заявив, що поліція катувала його, прикладала револьвер до чола і приневолила сказати, що „Гуртак“ це псевдонім Попадюка.

Оборонець д-р Шевчук твердить, що поліційні свідки не могли говорити повної правди, що поліційні мусили або втратити посаду, або зізнавати, що членів УВО у в'язниці не били. На думку д-ра Шевчука і судді присягли переконані на дні душі, що поліція збила обвинувачених „як класне яблуко“.

Далі оборонець цитує твори англійських та польських правників, доказує, що в зізнаннях поліційних свідків вірити не можна, хоч поліція присягне, бо поліція у зізнаннях у суді дає не про об'єктивну правду, а про „інтерес своєї корпорації“.

На думку д-ра Шевчука „польську поліцію треба реформувати, лічити, а доки вона хора, то їй вірити не можна“.

Сам же Попадюк до ніякої вини не признає, навіть не признає до приналежності до УВО, хоч поліція біла його найбільше і найдовше держала у в'язниці і „тому, не маючи ніякого об'єктивного доказу вини, я прошу звільнити мого клієнта зовсім!“.

Як відомо з розправи, справа Попадюка є найбільше складна і невіразна, а присуд на нього може хитатися між двома крайностями: боляк судді присягли стати на становищі, що „Гуртак“, це псевдонім Попадюка, то Попадюка міг би стрікати присуд на кару смерті; колиж судді стануть по боці зізнаних свідків і обвинуваченого, а не поліції, то тим самим стануть на становищі, що Попадюк підчас замаху у Львові був у Коломиї, що він не „Гуртак“ і цей обвинувачений мусив би бути зовсім звільнений.

Відчуваючи можливість судової помилки, і трагічне положення Попадюка, д-р Шевчук звернувся до глибини душі, кляче: „Панове судді! Хай не станеться помилка! Засудження невинної людини найшлюб відомин в серцях міліонів, які сказали з болем: „Засуджено невинного“. Одноголосно звільніть Попадюка і віддайте Волюда цієї старенької матері, що ось там на лаві між публікою зі сльозами в очах жде одиної підпори своєї старості, свого сина!“.

Промова д-ра Ганкевича.

Панове судді! Позвольте, що і я пічну промову словами великого польського адвоката.

Позір! Купці, Промисловці і Ремісники!

Вже появилось перше число місячника „ДОБРОБУТ“. Цей місячник присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла. Просимо негайно листівкою подати свою адресу, а вишлемо оказове число. Поодинокое число 50 сот. Редакція і Адміністрація: Львів, Ринок 10/11.

і прямою з гудульського поєска. Сині і жовті цвітні потім п-ні Іва Бачинська роздавала всім присутнім на пам'ятку. Свято закрилося в год. 12. вночі. Газети вмістили і про це прийняття симпатичні для української колонії замітки. Всі гості вписалися на пам'ятковій листі для архіву Каюбу.

Женева, 16. червня 1930.

Чаб-ий.

шук носив бомбу, коли навіть Біда носив валізу з екзактом, то ви судді мусите звільнити обвинувачених і сказати їм: „Ідіть до дому!“, бо ви не можете судити людей на підставі зізнання в'язнів битих і катованих! „Людина є зрадником або мучеником, залежно від того, з якого становища на неї дивитися“ говорить поет Пітірлілі.

І коли прокуратор днається, чому членя УВО так заснапан один другого, то я прочитаю фрагмент книжки „Процес краковскі“ з 1880 р., з якого довідуємося, що поляк, в'язень, член ППС Барчинський, тортурований комісарем, поляком Костшевським, зломаний і хорий, зізнавав усе, чого поліція вимагала і виявляв тайни своїх товаришів членів ППС.

Далі оборонець читає уривок „Пшед-восьні“ Жеромського, в якому автор описує, як польська поліція за часів Кайдана катувала українських в'язнів і вимушувала зізнання биттям й електризуванням обвинувачених.

„Щі молоді членя УВО це вихованки вашої польської літератури, вони кормили свої душі творами Міцкевича і Словацького, тому не дивуйтеся, що Качмарський заявив: „Обов'язком кожного українця належати до УВО і визволяти український нарід!“

Оборонець доказує, що поліція приближує ролю кожного обвинуваченого: Наприклад такого Біду, який бігав купувати валізу за 8 золотих для несення бомб, поліція висуває „та чоло УВО“, але на думку оборонця, Біду можна висунути разом з його валізкою не на чоло, а на якесь інше місце, якого оборонець „з уродженої скромности, не може назвати по імені“.

Д-р Ганкевич рішуче твердить, що бомби на Сх. Торгах підложив не оба. Біда, але Пантом Полотнюком, який приїхав з Праги, з рухом зборда пішов на Сх. Торги, лише бомби і виїхав зі Львова, щоби не потрапити в руки „жидівських перел“, цебто поліції. Навіть свід. Ротінна, яка приняла валізу з бомбами, при конфронтації не пізнала Біди, як того, що начеб то приніс валізу. Оба. Біда перед вибухом бомб мав нагуду із Полотнюком та згодився, на випадок ухилення, брати хвилюючи вину на себе, щоби тим чином крити Полотнюка і дати йому можливість втекти до Даніїгу.

Щож до замаху на комісара Федунішина, це витвір фантазії самого Федунішина, який переконаний, що УВО нічим не цікавиться, тільки ним. Оборонець говорить:

„Мені жалі раненої бомбою студентка Штрайфної, бо чи вона винна, що потреби й домагання українського народу не заспокоєні і УВО мусить боротися? Але в боротьбі часто брат не шадив брата чи сестри і при замаху гинули сотні людей, тому рани Штрайфної не сміють бути рішучим фактом у процесі, який має глибокі суспільні причини.“

„Нефортунний подпалач“ Терешук, носив валізу з бомбами, навіть не знаючи, що у валізі є бомби. Терешука можна судити тільки за § 65, і колиб ви, панове судді, засудили цього мовчального, тихого хлопця на кару смерті, ви не могли би спати спокійно.

Кирилюк зробив одну дурницю, що вступив до УВО, а другу, це більше, що аженився і через те попав у трудне матеріальне положення і став життєвим калікою. Короткий час по шлюбі Кирилюк замів на шлюбу подорож до Монте Карло, чи Риму, попав до в'язниці і це так зломало чоловіка, який любив жінку, що він наговорив поліції такі фантастичні річі, які може наговорити хіба чоловік прип'яканий електрикою і битий, або чоловік пару днів по шлюбі. Для Кирилюка навіть § 65 за багато. А оба. Лемішка, якому прокуратор закидає, що „він був готов відіграти роллю в УВО, але не відіграв“, то це те саме, якби судити архикиняля Оттона Габсбурга за те, що він давно готов був австрійсько-малярським королем, але ще не є і не буде“.

На думку д-ра Ганкевича, д-р Перацький мав „нешасливий день“, прочитав у суді промову, якої сам не написав, тому, д-р Ганкевич не вважає відповідним відповідати ні боронитись проти його наступів на УВО. Одночасно д-р Ганкевич протестує проти накликування „Слова Польського“ до нападу на українських оборонців і читає статтю польського адвоката

д-ра Грека: „Тут в суді має панувати спокій, рівновага, зкуплення духа й об'єктивність, а не „рація стану“ (на яку покликувався д-р Перацький). Австрійський кодекс карний і § 58, це пам'ятники влади Габсбургів, Гогенцолернів, Романових, це пам'ятники вашої ганьби і неволі, панове судді. У конституційній республіці ви не можете судити тільки після цього пам'ятника вашої ганьби, після § 58. Ви збурили православний собор у Варшаві, як пам'ятник неволі і поділу Польщі, тож чому ви не спалили цього австрійського карного кодексу разом із § 58.“

Ви уявляєте собі членів УВО як страшних злочинців, які замість „добрий день“ чи „добрий вечір“, кожному полякові говорять в душі „хай згинє лях проклятий!“ і кожний чин члена УВО вам здається злочиним проти § 58.

Оборонець опираючись на австрійський карний кодекс, доказує, що обвинувачених не можна судити по лінії провини державної зради, але по лінії § 58. У Польщі § 58, це якийсь „кронос“, який пожер всі інші параграфи, як своїх дітей. За Австрію навіть коли якого обвинуваченого судили за § 58, то судді присягли виносили одноголосний вердикт „не винен“ і був такий випадок, що коли суджено одного поляка, тоді лава присяглих, яка в більшості складалася з українців, відповіла одноголосно „не винен“ і по розправі судді запитали ще обвинуваченого на вечеру, про що д-р Ганкевич, як українець, згадає з гордістю. Після цього оборонець нагадує цілий ряд політичних процесів з австрійських часів, подібних до процесу УВО, які суджено § 68, а не § 58 про державну зраду. Державна зрада є лиш там, де акція обвинувачених булаб об'єднана якимсь революційним урядом, а таких смаркачів, як обвинувачені хіба не можете вважати кандидатами на міністрів, бо Крушельницький надається до плавання по ріці з дівчатами на човні, Огородник на міністра музики, Качмарський, який дістав від комісара 4 рази в лице, може бути міністром поліції, Кульчицький, який все втівав з години математики зі школи, може стати міністром освіти, про Терещука навіть прокуратор говорив, що він „добре й говорити не вміє“.

І ці хлопці малиб виконати революційний переворот?

Колись, за часів неволі, польський нарід піднімав протест: „Геть із карою смерті!“, а ви хочете судити тепер членів УВО на кару смерті? Бо за § 58 нема іншої карі тільки кару смерті! Чи те, що було для вас, поляки, але, то для нас „німецьких трабантив“ кара смерті є добра? Ви підозріваєте, що членів УВО хотіли відорвати Галичину, але говоримо так на розум, просто, якби ми сиділи при пиві в ресторації: До якої держави УВО малаб прилучити Галичину? Хіба до носка Качмарському, бо до радянської Росії прилучувати Галичину нема потреби. Ви твердите, що УВО хоче звернути увагу Європи на положення українського народу? Європа цікавиться нами і вами так, як пєс питою ногою, а Європа цікавиться УВО так, як цікавилась вашими прекрасними уланами, які після наполеонських воєн здохали від маларії навіть десь аж на Сан-Домінго. Європа інтересується хіба нашою нафтою, тому судить УВО як нашу инустрію, болючу для обох народів справу, яка рішатице про дальші відносини обидвох народів“.

Далі оборонець доказує, що зізнання обвинувачених були вимушені поліцією і д-р Ганкевич заявляє готовість присягнути, що обвинувачених поліція біла та протестує проти того, що поліція вільно польської республіки вживає методів царської охрани. Коли навіть Тере-

Самияновського, в якій він доводить, що подолання українського народу є важке, що адміністрація надуживає своєї влади і пригнічує український народ.

„Ми, українці, у відній польській республіці не маємо права навіть по українськи адресувати листа, по українськи передискуватися з владою, а ви не можете зрозуміти, чому постанала УВО? Ви любите Варшаву, ми, всі українці любимо Київ і Львів та не кричимо із тим, що прагнемо об'єднаної, відної Української Держави, але в такій разі судить мене також судить Шухевича, Шевчука, судить 40 мільйонів українську націю, яка жде на присуд УВО і сьогодні присуджується процесові!“

Завтра, біля години 3. западе присуд.

„Польща, Русь і Литва — то одна молитва...“

(Допис з Чортківщини.)

В Поліцях, чортківського повіту, уряджує організація „Стшельца“ дня 4. травня п. р. „параду“. Зібралися „дзюлаче“ під проводом п. Гомулєвича, повітового організатора „Стшельца“ й урядовця при тут. старості, добре відомого українському населенню Чортківщини з шовіністичних полівнів. Щоби надати „параді“ більшого ефекту, змушено всю шкільну дітвора з Половець і Паушівки взяти в ній участь. З оркестрою на чолі рушила похід „Стшельца з костела й опинилися на громадській площі. З українських громадян — крім двох знайомих ренегатів — ніхто в „параді“ не взяв участі. Підчас „паради“ відспівано патріотичні пісні й виголошено промови. Одну таку промову вів і Гомулєвич і, як кожне „гала-не“ на „кресах“, так і це, закінчив вище наведеною, любовою фразою.

Недалеко від площі „дописуф“ знаходиться „Народний Дім“. Того самого дня мали відбутися річні загальні збори двох кооператив: споживчої і кредитової, тому кількох членів прибуло скорше, щоби на ту цінь упорядкувати салю. Ані на галку їм не прийшло, що хоча у своїй хаті, то повинні в часі, коли пани так близько роблять „параду“, заховуватися як „миш в норі та риба у воді“. А то — як звичайно молоде — не вдержити, кортити і собі пісеньку заспівати, — зрештою хіба в тім що злого? І лине з початку тихо, відтак сильніше „Червона калина“...

Начеб гранату хто кинув! Як на ворога в окопах, відважна старшина „Стшельца“ на команду п. Г. з білою і пальною зброєю в руках заячними скоками біжить штурмом на читальню. Присутні члени, не прочуваючи лиха, шойно до тягнули до слів: „а ми нашу славу України...“, аж отвиряються з доскотом двері і з криком впадають на салю розбішені „стшельці“.

Нападени в першій хвилині були під враженням, що певно вже „смерть кози...“ На щастя, в сусідній кімнаті було зібране жіноцтво, яке раз у місяць сходиться, будучи членами читальні й „Апостольства Молитви“. Почувши язглий напад озброєних „стшельців“ і їх дикі крики, заворушилось жіноцтво, настала паніка, почулися плачі... Це поділяло відомо на відвагу напасників. Тільки п. Гомулєвич не скінчив своєї ролі, але накинувся, вимахуючи револьвером, нецензурними епітетами на членів читальні, подаючи їм раду, що „як хочете України — їдьте за Збруч“...

Нападени змиркували, що шкода слів на оборону, тому мовчали; не уважаючи навіть за відповідне спитати Гомулєвича, як він заховався, будучи в їх положенні. (Певно показав би напасникам двері — по засаді: „Вольносць“ „Омку в своїм домку!“).

Репрезентуючи своєю особою „владзу“, дав п. Гомулєвич приказ командантові постерунку арештувати двох „найнебезпечніших співаків“ і відпроводити їх на постерунок до Джурина, де після списання з ними протоколу їх вилучено. Описали тягано ще всіх членів „співачів“ на переслухання до староства, в результаті чого шістьох зпоміж них, а саме: Максима Дмитровського, Михайла Дмитровського, Василя Різника, Гриня Нагуника, Стефана Мицька і Золотимира Басія покарано карою 7-денного арешту кожного.

Всі покарані внесли спротив і шойно судово розправа викаже, чи члени читальні „Просвіти“ мають право у своїй домівці співати, чи може, співаючи підчас „паради“, допустили ч. я. когось проступку.

Покутський Музей.

Заходами громади м. Станиславова повстав Покутський Музей, якого метою зліюструвати природу, людину та життя в минулому й теперішньому на терені станиславського воєводства. Перші конститууючі збори відбулися 25. червня.

EUMIG HARTLEY - то найвища класа!!!

Незрівняний в своїй доброті! — Велика сила і ідеальна чистота відбору! — Вилучає під гарантією фабричну люквальну стацію!

Сотні дитин і подорожників свідчать про неухване пряме пробове, значення цього радіоного апарату на позі радіоної техніки, тому купуйте лише EUMIG-HARTLEY. 4-ламповий радіоный апарат! Генеральне представництво:

ЛЕВ І ГЕНРИХ АППЕЛЬ
Львів, Леґіонів 1. — Телефон ч. 439 і 459.

Трагічна прогулька Пенкльюбів

У середу приїхала з Кракова до Закопаного прогулька представників і членів Пенкльюбів, ок. 70 людей з письм. Гелсвезі та Жіль Ромеком. Підчас повороту з Морського Ока до Закопаного авто, кермоване кустошем Татшанського Музею проф. Доманевським, скотилося з дороги у яругу (кажуть, що проф. Доманевський був п'яний) та перевернулося горі дном. Тяжко ранений був польський поет Юл. Ейсмонд із Варшави, якого в непритомному стані відвезли до шпиталю в Закопанім. Він має страшений мозок і зломаний хребет. Крім того ранені поет і редактор „Курера Варшавського“ Жиги. Кляшинський, поет Ант. Галушка і його жінка і керманіч Доманевський. Всіх ранених перевезли до шпиталю; Ейсмонда пр. д-р Новогни зоперував. Є мало надії вдержати його прижити. На місце пригоди приїхав суд-лікарська комісія та поліція із Закопаного й веде слідство. В Закопанім обурені, що провід у прогульці віддали проф. Доманевському, чий вже кілька разів кермував автом по-п'яному та спричинював нещасливі випадки. Два тижні тому на тім самім місці приключилася тяжка авт. катастрофа священиків, що приїхали були на євхаристичний конгрес до Познаня. Той випадок затягли і він не дістався до заг. відомої. Тепер він виявився в зв'язку з катастроф, пригодою Пенкльюбів.

Демонстрації перед польськими консулятами.

У Байтені комуністи демонстрували перед польським консулятом. Кількох демонстрантів поліція арештувала. Проводила демонстрацією комуністичний радний м. Байтену Гжимала. Польське посольство в Будапешті комуністи обкидали камінням. Поліція арештувала кількох демонстрантів.

Самогубство лікаря.

У Львові застрілився 58-літній лікар-рентгенолог д-р Йос. Якса-Дембіський (Пісудського 18.). Покійний від якогось часу не жив із жінкою і з того приводу приходило до неприємностей. У листі написав д-р Дембіський, що відбирає собі життя з причини фінансових клопотів.

Як відбувся лет в Європи до Америки.

Англійські часописи приносять широкі описи лету літака „Савтерн Кровс“ („Хрест Півдня“). Летун Кінгсфорд Сміт і три його товариші мусіли осісти в Гарбур Грейс у Новій Фунляндії, бо бензина вже майже зовсім була зужилася, тому що літак мусів боротися із сильним зах. вітром і густою мрякою. Летуні довше не могли устійнити місця, бо бусоля зіпсувалася. Тут помогло їм радіо. Летуні устійнили так геогр. доажину і ширину шляху. Так то „Хрест Півдня“ є другим літаком, що перелетів з Європи до Америки. Перший перелетів у 1928 р. англ. майор Фішморіс та німецький кап. Кель і бар. Гінефельд. Вони відлетіли були з Дебліна, а осіли на острівці біля Ляблатору. З Кінгсфорда Смітом прилетіли: Аверт ван Дайк пільот голландських лет. шляхів, Савл із Дебліна, капітан англ. кор. летинської ескадри та Стемедж радіооператор. У 1928 р. Кінгсфорда Сміт перелетів Вел. Океан із Сан Франціско до Сіднею, а 1929 р. із Амстердаму до Австралії тим самим літаком. Кінгсфорд Сміт ствердив, що лет понад Атлантику зі сходу на захід дуже трудний. Він каже, що треба сумніватися, чи колись повстане такий лет. шлях.

Саранча в ок. Відня.

В ок. Вінернайштаду зявилося дуже багато саранчі, що впала на зал. шлях Потедорф—Вінернайштад. Рій саранчі 100 м. довгий, 5 м. широкій і 15 см. високий. Поїзд не міг рушити з місця і мусів завернути. Саранча заподіяла вже великі шкоди на полях. Це не мандаріна, лише місцева саранча. Вислали вогневі сторожі з ок. місцевостей і віддали танків, щоби нищили саранчу. Газів годі ажити, бо околиця має густе населення. Гадують, що саранча прилетіла з Югославії або Маґірищини. Вчасне і суше літо помагає поширюватися саранчі.

Українська мова в м. раді.

Дня 26. червня на засіданні ради м. Львова през. Вжозовський повідомив, що до президії вилучило внесення рад. сен. Децикевича в справі допущення української мови до нарад м. рад. Для умотивування внесення президент віддав перед ден. порядком іше раз голос сен. Децикевичеві.

Внескомлавень сен. Децикевич твердить, що львівське самоврядування не відповідає на „тання та просьби в українській мові, покажучися на те, що справи мусять бути поладжувани в уряд. польській мові. І статут м. Львова не допускає української мови в нарадах м. ради. Так Львів у Сх. Галичині є винятком, бо Тернопіль і Станиславів згодилися, аби там. Створювання поладжували справи в польській і українській мові. Сен. Децикевич просить зміняти статут і допустити українську мову як урядову в нарадах м. ради та магістрату. Внесення сен. Децикевича відіслали згідно з 27. уст. статуту м. Львова до V. секції для регулярного трактування.

Що збирає Музей

Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові.

(Пригадав на часі)

Досить часто доводиться чути від музейних гостей, що вони нераз принесли би що до Музею, але не знають, що в нашій Музею збирається. Идучи їм назустріч, подаю до відома всіх наших бувших, теперішніх і бутих відвідувачів, прихильників та жертводавців, постійний обсяг дослідно-наукових інтересів Музею НТШ. Користаю головно з нагоди замкнення шкільного року, колом тисяч охочої молоді дістануть можливість побувати на селі й добути не одну річ для Музею, головно в обсягу етнографії й археології, чого в місті годі дістати. Вибирається на літній відпочинок також багато старших громадян і вони таксамо знайдуть у своїм новім оточенні досить різних предметів музейної вартости, на які може й не звернуло уваги. Тому й подаю їм усім коротко спис річей, які Музей НТШ збирає.

I. Етнографія: части одягу, взуття, накриття голови, прикраси, старі скрині, гончарські та дерев'яні вироби, предмети щоденного вжитку на господарстві та в хаті, діточі забавки, обрядові предмети весільні, святочні і т. п., ріжні тканими, килими, вишивки, витинанки, писанки.

II. Археологія: крем'яне та каміне знаряддя, бронзові, срібні та залізні предмети щоденного вжитку та прикраси, глиняні горщики цілі й поодинокі черепки, глиняні фігурки, монети римські, грецькі, византийські, арабські.

III. Історично-побутова старовина з життя буття інтелігенції в місті та на селі.

IV. Фотографії старі й нові громадських та наукових діячів, священиків, учителів, артистів, мистців та знимки зі сцен побутових, народних типів, архітектури, краєвидів, обходів, свят, згадів, натуральні табля.

V. Образи, малюнки, рисунки, дереворити, штихи, репродукції та видівки ріжного змісту, головно портретові й топографічні; з цього відділу береться ілюстраційний матеріал для наших наукових та ілюстрованих видавництв, якого найбільше пошукве тепер у Музею редакція енциклопедії „Книга Знання“.

VI. Воєнні пам'ятки 1914—1920 рр. та з часів еміграції: части одностроїв, медалі, відзнаки, ріжні ужиткові предмети, пам'ятки воєнного мистецтва (малюнки, рисунки, різьби, фотографії), ситуаційні шкільні, канцелярські книги, печатки оригінальні й відтиски, акти, оповістки програмки, особисті документи.

VII. Нумізматика: всякі середньовічні та новіші монети й банкноти, воєнні бони, поштові марки то-що.

По наших селах іздить багато збирачів з чужих музеїв Варшави, Люблина, Тарнова і Кракова, не згадуючи вже про американських агентів, і так наша рідна старовина, пам'ятки й докази все високого рівня культури наших предків, розпоршуються по широкій чужині та стають там джерелом нових мистецьких, виробничих і декоративних напрямків, а то й бувають просто засвоєвані як власний культурний доробок. Проти таких чужих музейних збирачів, шкідників української культури, повинна з усією рішучістю виступати вся наша львівська інтелігенція і збирати всі пам'ятки старої та предмети сучасної власної культури виключно лиш для рідних компетентних інституцій.

Музей Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові кінчить саме біжучого року 30 літ свого існування, справивши свої перші дві габельти ще 1900 р. Завдяки заінтересуванню широким кругів суспільности сповняє він як слід свою культурно-наукову та репрезентативну місію. З огляду на значне число зібраних експонатів, що дійшли вже до 20.400 інвентарних чисел, приступила Управа Музею до систематич-

„Сміх Землі“

Цікаве оповідання Володимира Островського можна дістати в Адміністрації „Діла“ Львів Ринку 10 або в Українських Книгарнях. Ціна одного примірника без пересилки 1'50 зол., з порученою пересилкою 2'10 зол.

ПОЗІР І Руханкове Тов. „СОКІЛ-БАТЬКО“ у Львові

в неділю, 29. червня 1930 р. в год. 4. попол. на площі „С.-Б.“ за Стрийською рогачкою

Сокільський Руханковий Виступ

Гарна програма! 1. Сокіл-Батько. 2. Сокіл III. 3. Сокіл IV. 4. Сокіл V. 5. Сокіл Голосно Бел. 6. Сокіл Меларіс.

ПРОГРАМА:

1. Перегляд виправдань. 2. Рік в перешкодах доросту. 3. Північ 4 x 60 жінок. 4. Виправки відновлення сестер. 5. Північ 4 x 100 жінок. 6. Виправки відновлення побратимів. 7. Масові весілля. 8. Виправки на кізці, коні і низьких поручах. 9. Виправки на дружок. 10. Виправки на високіх поручах. — Змагання у відбаванні: муж і жін. дружок „Сокола IV.“ і „С.-Б.“. — Змагання у кошах: муж, дружок „Сокола IV.“ і „Сокола-Батька“. — Змагання у вилазі по дині. До вправ грає дует оркестра. Ціна місця: сидіти 1'50 зол., стоячі 1 зол., для шв. мод. 50 сот. Без огляду на погоду!!!

ного порядкування та доповнювання поодиноких відділів і при цій нагоді просить дальшої, ще інтенсивнішої співпраці своїх дотеперішніх прихильників та приєднування численних нових. Усі дрібні видатки й поштову пересилку У. права радо звертає, при чому просить подавати докладні метрики предметів, бо без того не можна ціна з наукового чи історичного боку річ тратити багато, або й зовсім стає безвартісною.

З огляду на досить численну вакаційну фреквенцію звичайних гостей і наукових дослідників урядування в Музею в часі цих ферій не припиняється. Години відвідин щодня від 8—13 год., в неділі і свята від 10—12 год. Пригадується приміщення збірок: культурно-історичний відділ на I. поверсі, природничий на II. поверсі

Д-р Яр. Пастернак.

Права опозиція у „Веч. Москві“.

(АТЕ). Центральний Комітет Компартії в комунікаті сповіщає про викриття правої опозиції в редакції „Вечерної Москви“. Члени редакції використовували часопис для особистих цілей, найважливіші справи більшовицької політики засовували в опозиційному світі. Начальному редакторові „Веч. Москви“ Ворошилову і кільком редакторам заборонили два роки працювати в журналістиці.

Кошти окупації Надренії.

Згідно з обрахунками, поданими в німецькій пресі, кошти окупації Надренії від дня переміри до 30. червня ц. р. виносять ок. 6 мільярдів і 6 мільйонів марок.

3 життя наших установ.

Надзвичайні Загальні Збори Українського Технічного Т-ва у Львові.

Для 24. травня ц. р. відбулися другі в черги надзвичайні Загальні Збори Українського Технічного Т-ва у Львові, що були присвячені двома справам: заснуванню ідейної платформи і практичної роботи Т-ва та виборів виділу, що був би ідейно-одіючим і прагматичним. Більша частина попереднього виділу УТТ. стояла на такій платформі: а) УТТ. є національним товариством, яке стоїть на становищі соборності й самостійності. б) УТТ. є аполітичною установою, що об'єднує українських інженерів без огляду на їх політичні переконання. в) УТТ. змагає до того, аби своєю працею добути собі між установами, які працюють спільно для національної справи, належне собі місце. Цю платформу Загальні Збори акцентували, як і програму праці Т-ва на найближчу мету, що змагає до створення з УТТ. наукового, наукового, становаго і товариського осередку українських інженерів.

Новий виділ Т-ва вибрано в такому складі: інж. Нагірний Євген — голова; заст. голови: інж. Васильківський Іван (Луцьк) та інж. Кандюк Іван (Львів); виділові (дотеперішні): інженери Бурчинський Діля, Василянський Гриць, Мельник Андрій, Пастернак Северин, Пежанський Михайло, Храпливий Євген; новозабрані: Луцишин, Пеленський Даміан, Д-р Федів Ігор, Хроноват Михайло. За цією листом відано 36 голосів (на 44 осіб присутніх), чистих карток було 8.

Після вибору виділу поклали Збори ще

кілька дрібних справ внутрішнього характеру. З вибором нового виділу, що станує беззаперечною на відміненій вже вгорі платформі, УТТ. вже об'єднує ок. триста членів-інженерів, повинно розвинути свою працю у всю ширину та глибину, оскільки інтенсивно на ціле наше національне життя.

НОВИНКИ

— На загальне бажання, ф-ма О. Левицька і Ска у Львові виробляє вже і пасту до обуви **Елегант воскову**. Просимо замовляти через Центросоюз і Народну Торговлю.

2372 1-3

— Хрестини моторового човна „Чорноморців“. У неділю, 29. червня ц. р. відбудуться хрестини моторового човна „Чорноморців“ — Х. курія УУСП „Чорноморців“, одна із крашних курій Українського Плавного Уряду, мають за собою розставний біг Мазіака-Львів у 1929 році, здобули перше місце у змаганні в ході на 25 км., а в часі Зелених Свят цього року відбули марш Лисоня-Львів. Хрестини відбудуться на „Сайтезі“, початок в 16. год.

— Ше в справі вибуху петарди на могилі пок. д-ра Телішевського. Сьогодні явився в наші редакції батько пок. д-ра Я. Телішевського, п. Тома Телішевський і навізуючи до новинки у вчорашньому числі „Діла“ п. н. „Д-р Мацьківна спростовує“, заявив, що в ім'я пам'яті покійного, трагічно-погиблого сина д-ра Ярослава, застерігається проти того, щоби д-р Мацьківна тепер прилюдно забирає слово в справі могили його покійного сина.

— На карті „Рідної Школи“ звільнюючі від алькогольних напоїв з нагоди Воскресіння Христового зложили в золотих отці Вп. Громадяни(ки): Городенщина: по 5: д-р Яківич Микола, Угрин Василь, о. Зенон Шухевич; 3: о. Луцький Микола; по 2: Маркевичева Юлія, о. Бахталовський Євген, Верожак Юрко; Галич: 5: д-р Осип Меркур; 3: о. Роман Лободич; 2: Осип Хмільський; Дрогобич: по 2: Гладилович Степан, Витвицька Меланія; Золочівщина: 3: д-р Вагула Михайло; по 2: о. Марків Микола, д-р Семчишин Лука, панство Каимкові; Надднірна: 10: д-р Санюцький Іван; по 5: Заячківський Роман, нотар, Микішів Амалия, д-р Миколайчук Микола, Свист Василь, посадики; по 3: Лупева Юлія, інж. Цибрівський Дмитро; по 2: Демичук Михайло, Кляпоушак Володимир, Миколайчук Дмитро, Гречківський Роман, д-р Балах Валерій, Покеза Юрко, учитель, Лелик Іван, учит. Обертин: 3: о. Дмитро Гребець; по 2: Дмитро Томиш, Іван Стефанів, Микола Яворський, Микола Горалчук, Антін Трачук, Катерина Рудницька, Степан Матковський, Дмитро Харук і Василь Кулик з Гончарова; Жовква: по 5: Вол. Данилович, д-р Іван Романків, монастир оо. Василіян; 3: Криволюк М.; по 2: Робак Микола і Марія Пеленська. — Хто слідуючий?

— На пам'ятник в Гміді. П-і Катря Лотоцька зложила на збід б. гмідівців не 1 зол. (як помилково подано в „Ділі“), але 1 долар на пам'ятник у Гміді. — До Адміністрації „Діла“ прислав на туж цілю о. Михайло Кляк 5 зол. — Дальші жертви прислать на адресу касієра Т-ва Охорони Воєнних Могил, дир. Б. Янова, Львів, Руська 18/1. пов. („Карпатія“).

— Смерть невідомої старої жінки. Від слідчого судді при окружнім суді у Львові дістаємо таку новинку: 18. червня з особового поїзду ч. 2441, що їхав від Львова в напрямку Сніпжанки в год. 19.50 упала з вагону у віддалі 600 м. від станції Запитів, а перед станцією Руданці в год. 20.50 старша жінка в віці 50—60 літ і згинула на місці. Досі ніхто з П. рідні не зголосився за нею. Вона була збрана в чорну сукню, чорні панчохи, в сорочку в синій риски, волочковий зеленкуватий кафтанчик (джампер), волочкову рожеву хустину, старі жовті подерті півчеревики; була чорноволоса з сивими повіями. Її посмертну фотографію можна оглянути в повітовій команді державної поліції при вул. Льва Сніпги, а її одіж у начальника громади Запитів Теодора Петрини. Кажуть, що вона виїхала 18. ц. м. із стації Підзамче в товаристві двох молодих жінок. Усі свідки смерті невідомої покійної повинні зголоситись у повіт. команду поліції у Львові, вул. Льва Сніпги ч. 1, або в начальника громади Запитів або у слідчого судді у Львові Р. Вітошинського вул. Казимирівська 24 б. 1. п.

— Остерога. По звісткам з кількох місць у краю появилася там ніким неупокоєніми посередники, котрі використовуючи тяжке матеріальне положення нашого селянства, обіцяють виробити позички в Зем. Банку ГП, у Львові та продають друки на зголошення позичок по 10



Неохибний товариш
... за 100 золотих!

Не забудь про нього, ідучи на відпустку! Возьми його з собою! Він є вірний, відданий, неохибний, багато не коштує і хоча мовчить, а проте як цікаво буде оповідати Твої радісні переживання, спогади перебутих днів на свободі, на сонці, серед пізнь, лісів або на няморських пляжах. Вистарчить один погляд на знімку камери

„Hawk-Eye Kodak“

об'єктив анастигмат F: 6, 3 за 100 зол.
і знову будете переживати радість тих щасливих днів.

Кожний більший склад фотографічного приладдя покаже Вам ці зетурні, дегелі і вигідні, а рівночасно без порівняння свідки і солідні камери.

3 конкретні умови до доброї знимки:

камера „Kodak“, болон „Kodak“ і напір „Азура“.

Kodak Sp. з обм. віднов. Варшава, площа Наполеона 5.

зол. за штуку, а відтак посилають наших селян до чужих несовісних людей, котрі за табуйарні „нотатки“ кажуть собі платити високі оплати. Ці посередники ошуканці, котрі через крадіж або обман прийшли в посідання наших дружок, хочать в цей спосіб заробити добрі гроші на невідомості наших людей. Заявляємо отсим, що ми не уповажнювали нікого до зборання для нас зголошень на позички і від посередників зголошень не приймаємо. Селяни можуть зголосувати позичку або просто у нас, або через Пар. Уряди, або через українських адвокатів, а друки на зголошення можуть діставати у нас по 50 сот. за штуку. Остерігаємо всіх, щоби не давали обдурюватися цього рода обманцям і негайно зголошували нам ім'я та адресу посередників, котрих потягнемо до судової відповідальності. Всч. оо. Парохів просимо поучити про це своїх парохів та остеретти їх перед цими ошуканцями, а нам зголосити назвища і адреси цих ошуканців. — Дирекція Земельного Банку Гіпотечного у Львові.

— Українка. Загребський хорватський щоденник „Obzor“ ч. 140, з 21. червня ц. р. став містити великий фейлетон Юліана Бенешіча п. з. „U posjetima kod Hucula“ („В гостині серед гуцулів“).

— Снека. Це найбільше улюблена тема мешканців нашого міста. Одні оповідають про те, як терплять увесь день при праці у бюрі, другі, як терплять у ночі від безсонниці в гарячій помешканні, де нема лазнички або в центрі міста, яке лише пилком. Вчора між 4. і 5. пополудні весь Львів ждав нетерпляче на велику цілющу зливу, що мала впастись з великих хмар. Тимчасом, зовсім як у народній приповідці, з великою хмарою був маленький дощ. Навіть нічний дощ не залишив великих слідів на ранок і не вярнувся магистратських подиваюк. Денишкарі докладають як найкращих аусиль і пускають у газети якнайбільше води, але навіть преса не в силі освіжити тих, що зітхають до рік, а може й моря з полешевим лашпортном.

— В добі свідоча. У Бендзіні трапились два випадки самогубства між молодію наслідком лихих свідоча; жертвою впала 18-літня учениця семінарії і 17-літ. гімназист.

— Річні вістки. „Ізвестія“ впевають, що мирна Швеція почала останніми роками зброїтись і що на випадок війни виступить проти СРСР. — У процесі мешканців міста Ліону проти директорів водопроводних заведень засудило головного директора на рік в'язниці. — У Львові померла польська поетеса Міріла Вольська в 57 р. життя. — Помер редактор „Франк-

фуртер Цайтунг" Алекс. Пізен, що був у редакції 25 літ. — Єврейський почтовий уряд видає у честь славного майстра Гоф цілу низку марок з його портретом. — Король авт Форд має музей; як останні цікаві предмети купив він до цього цілу колекцію старомодних караванів.

— **Почаюча виставка.** Уряд СРСР придумав новий спосіб на боротьбу з незадоволеністю і ліністством у промислі. Кожна галузь промислу зорганізує окрему виставку, на якій збере зразки дезорганізації, щоб на них громадяни ачили, як не треба працювати. Чи не краще було би водити тих, яких хотять заохотити до праці, просто по деяких урядових установах?

Партійна цензура. Відомий франц. письменник Анрі Барбюс, комуніст, дістав з Москви офіційну острого, що в своїм журналі „Кларте“ відхиляється від комуністичної ідеології. Також його студії над первісним християнством мають мало комуністичного марксисту. Барбюсові погрожують, що його виключать з комуністичної партії. Він може тепер вибрати: літературна творчість або партія.

— **120 мов.** Остання статистика стверджує, що в Європі живають 120 різних мов. Із цього 68 мов належить майже до діалектів: ними говорять збірні спільноти менші як 100.000 осіб. Головні мови чисельно займає німецька мова; нею говорять 80 міль., — на другім місці стоїть російська з 70 міль., на третім англійська з 47 міль., італійська з 40 міль. і французька з 39 міль. Китайська мова, якою гово-

рять буші-то 400 міль., є розбита на десятки різних діалектів, які для себе не є зрозумілими. Пова Європою друге на світі місце після англійської займає єспанська мова.

— **Почаюча історія.** В Ковні відбувся недавно процес між одним молодим селянином і крамарем у справі великої спадщини. Процес мав сенсаційний підклад. Два роки тому крамар зайшов до хати селянина питаючи, чи не має на продаж старих шкір. Той сказав, що продасть йому велику шкіру за дуже дешеву ціну, коли дістане негайно 10 зол., заки крамар її огляне. Крамар риснув 10 зол. Виявилося, що цією шкірою був... батько молодого селянина, який хотів позбутися свого батька із хати. Крамар амілосердився над старцем і взяв його до себе. Старець прожив у крамара два роки, аж одного дня дістав повідомлення з Америки, що його тамошній брат лишив йому 25.000 дол. спадщини. Коли батько молодого селянина вмер, гроші записав крамареві. Той син, що продав батька, почав з крамарем процес за спадщину. Але суд признав спадщину добросердому крамареві. Історія зовсім як із моральної притчі.

Дописи.

ПОВ. ЛІСЬКО. (Злидні нашого села. — Вороги освіти). Поміт Лісько начислює 156 бідних гірських громад, без доріг, мостів і шкіл. Напевно можна твердити, що понад 60 процент громад — і то виключно українських — не мають шкіл. Існуючі школи в більшості

неукраїнські, учительство майже в цілості неукраїнське. Відповідальні чинники не стараються ні про школи, ні про дороги, ні про мости, хоч минулого року сам міністр Складковський в часі своєї обідачки на дорозі між Царинським і Бережками, їдучи до Волосатого, застряг був з двома автоматами і потім у Протиснім зганяли на-сизу селян сипати через Волосатку греблю, щоб міністр міг автоматами переїхати. Та коли міністр міг за витягнення авто дати пару сот золотих з диспозиційного фонду, то нашому селянинові за його дорожні податки ніхто не може витягнути воза, а як зберуть води, то він до вираючого не може привезти ні священника ні лікарів. Про те, яких там мають мудрих виїтків-адміністраторів, нехай свідчить хочби-факт, що громадські писарі мешкають не раз 15 кілометрів від виїтків і передержують у себе громадські акти та книги. Колиж охочі селяни під проводом своїх ідейних провідників благають іти самі до виїтків і знання та господарської організації, то це вважається чимсь неприродним, штучним, і — очевидно — небезпечним для тих, що поробили в горах масти, поставили чужою кривдою для себе гарні вілли і т. д. І тому ті півки з усіх сил поборюють еманіпаційні змагання прибитого злиднями мужика, якого дотепер використовували на всі лади.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Яніні!

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

Пятниця, 27. червня, год. 8. вчором Швейк.

Субота, 28. червня, година 8. вчором Швейк.

Малий Миський Театр:

Пятниця, 27. червня, год. 8. вч. Кон- трольор спалних вагонів (ціни пону- жено).

Субота, 28. червня, год. 8. вчором Кон- трольор спалних вагонів (ціни пону- жено).

Кіно.

АПОЛЬО: „Білі рожі в Равенсберга“. Найвищий звуковий додаток.

КАСІНО: Дисти невідомої (на осм. Ст. Цейка).

КОЛЬОСЕН: З Єгипту до Палестини.

КОПЕРНИК: Мозака Генералія. Мілі- онові дітвата.

ЛЕВ: З причини відновлення салі й ін- сталації звукового апарату Кіно зачи- тено.

МАРСУСЕНЬКА: Молода генералія. Мі- ліонові дітвата.

ОЛІВ: Стогана півтка. Раз у житті.

ПАЛЯС: Семі заповіді. Звуковий до- даток.

ПАМ: Хатина дядька Тоні.

ПАСАЖ: Вождова дочка.

ПРОМІНЬ: Гарячірі.

СТИЛЕВ: Мучення спорту (Гарольд Льюїс). Маршотравний син.

ФАТАМОРГАН: За кров братів. Кон і Куген.

ХІМЕРА: Сучасні дітвата.

УПІХА: Божеска жінка (Крета Гар- бо). Кон і Келлі в гаремі.

Програма радіо.

Субота 28. VI. 1936.

Львів (383,1) 19-35 Всичина. 20-15 Кон- церт з Варшави. 22-00 Фейлетон і кому- нікації 23-00 Муз. до танців. Катюши (308,7) 22-25 Попула. концерт. Вільно (368,1) 21-00 Пісні в сингаго. Ляйпциг (659) 19-30 Концерт для дітей. 19-40 Кон- церт військ. оркестри. Брно (342) 22-23 Музика з хаярні Лондон (356,3) 22-05 Єврейський вечір. Бунарешт (394) 20-00 Оперовий вечір. Берлін (318) 21-00 Ве- селля пропража. Рим (441) 21-02 Вечір. Концерт. Мілан (301) 19-15 Легка муз. Відень (516,3) 19-05 Камерна музика. Будапешт (550) 12-05 Російська ор- кестра балалайок. Ленінград (1000) 16-00 Польська музика. Хар-ків (1304) 20-00 Муз.-артист. виступи. Москва (720) 12-00 Фрагменти з опер. Париж (1725) 13-00 Пісні.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Новий Український Театр дир. П. Карабінєвич. 2341

Косізі:

28. VI. „Піан Ізраїль“ прем'єра.

Ж в 6:

29. VI. „Шлях життя“ прем'єра.

30. VI. „Базар“.

1. VII. „Шлях до пекла“ прем'єра.

2. VII. „Піан Твардовський“.

Отується до постановки: „Азраун“,

„Царини Малагаскару“, „Memento“. Ди- рекція Т-ру приймає зараз добру пи- ністку і скрипка на добрих умовах.

Український Театр під управою Іа. Когутяка. 2349

Снітний:

Субота 28/6 „Пейсатона ніч“.

Неділя 29/6 „Ой не ходи Грицю“.

Підчас антракту концерт власної ор- кестри.

Торговельна Школа Т-ва „Просвіта“ з кооперативним напрямом у Львові, вул. Корняків ч. I. III. поверх приймає **ВПИСИ** до дня 1. липня 1936-р від год. 10—12 рано особисто й письменно за предлодженням метрики, останнього шкільного свідоцтва і 10 зол. списового. Пізніші згодошення будуть прийматись тільки в кіру візних місць. — Управа. 2304 10-15

Вписи до дівочої школи вправ III державної семінарії у Львові при вул. Стшала ч. 3. (бчна Потоцького) — дойд трамваєм 4 — лупинка при червонім мо- настирі СС. Кармеліткою) відбудуться від четверга 26. до суботи 28. червня 1936. Наука безплатно. 2368 2—3

Вписи на I. курс муж. учин. семин. курсів Р. III. у Львові, вул. Театинська ч. 10 відбудуться щодня, а востиний іспит буде 30. червня рано. — Головна Управа. 2376 1 2

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ПОЗІРІ ПІДКАРПАТСЬКІ ПЕНСІО- НАТИ! Ліжка, умизальні, ледяні, чеські ледянички, електричні домові прядні. — Рентшнер, Лєгіонів 37. 2273 7—9

ВЕЛИКИЙ ВИБІР владок до зауття різном ажадок ортопедич. Адольф Гольдберг, Синьстуська 10. 1934 16-7

ПЛАТИМО високої ціни за водото, бриданти і перли Домб- ровські-Розважеські, Львів, (Го- тель Жоржа), вул. Академічна ч. 2. — Оцінка безплатно. 1856 24-7

ТЕХНІК деститичний, українець, гля- дає посади від зарп. — Згодошення до Адміністрації „Діло“ під „Технік“. 2169 2—2

УНЕВАЖНЮЮ шкільну виваку на павильсько Сасик Мирослав уч. V. кл. акад. гімн. 2370 2—2

ГОДИННИКИ тільки найліпших фа- брик, прецізійні, продає за готівку і на рати від десятих літ з найліпшої сторони янана фірма Іван Зельтен- райх, Львів, па. Маріївська ч. 5. 1857 71

ІНСТРУКТОР з п'ятилітньою практикою, бувший інструктор бурси й інститу- ту в Пережислі пошукує лекції. Спеці- альність: латина, грека, німецьке. Скроп- ні вимоги. Згодошення до адмін. „Діло“ для „Солідного“. 2375 1-1

ВДОВА зі священничої родини, совісна, працьовита, розуміється на сіль- ських господарстві і кухні, пошукує за- няття у священника або урядника. Зго- дошення до адміністрації під: „Зофія“. 2377 1—1

ПАНЧОХИ гумові найліпшої якості по оказійних цінах. „Malgorzata“. вул. Баторого ч. 33. 2371 2 6

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст недуг легень, серця і жолуза

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

СПЕЦІАЛІСТ акушер, гінеколог, оператор

д-р Іван Кіляр

Львів, вул. Льва Саніги ч. 89.

2249 тел. 51—92. 4—4

ЛІКАР ЗАГ. ШПИТАЛЯ

д-р Павло Цимбалістий

вул. Листопада ч. 114.

ординує від 2—4 попол. також підчас

2336 Фелік. 4—6

Пересвітлення лучами Рентгена.

6-50 зол. ГОДИННИК ANCRE 6-50 зол.

швейцарський з гарантією лиш у

В. ГРИНБЕРГА, Львів, Синьстуська 4.

2072 4—4

Поручаємо всілякі тартакові матеріали, як

смерека — ялиця

так столярські, як і будівельні.

Тартак ЗАРВАНИЦЕРА в Калуші.

1617 15—7

ЖИЛЯКИ

щезають певно через ношення спе- ціальних гумових панчіх — небувалої

дотепер тонкості зі спеціального складу

гумових хірургічних і гігієнічних виробів.

С. ФЕДЕР, Львів, Синьстуська 7.

Цінники безплатно. 2237 9-10

Ширіть наш часопис!

Меблі подешевіли на 20%

з причини сучасної кризи продає фірма

„ФАМЕТА“ фабрика меблів сп. з обм.

Львів, Красницьких ч. 18 а

М Е Б Л І

всього рода на 20% дешевше,

1942 на рати вже від зол 5. 10-10

КОНКУРС

на директора гімназії Р. III. з Рогатині продовжується до 15. липня. — Головна Управа. 2376 1-2

НАКЛАДІЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає здійснювати свої видавничі та: Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавничих така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.

В переписці треба зазначувати:

Ausland-Abteilung. Місяця платності з

Польши: Банк для торговлі та промислу,

Познань (чекове conto в ПКО ч. 200.490).

Почтове conto у Берліні: Berlin, N-o

3.111. 32—7

Кооператива „З Б У Т“

в КОСОВІ Н. Коломий

висилає за післяплатою прав-

дильний за гарантією

2343 3—3

Мід гірський лічничий

з пасік своїх членів у блишанках по ціні

3 кг зол. 14.55

5 24.25

Дійсне porto оплачує відбірня.

Подяка.

Подобавсь Всевишньому зіслати на нас тяжку пробу і показати до Себе серед трагічних обставин нашого Дорогого Сина і Брата бл. н. Костя Охана, студ. ветеринарії у Львові. У тому не- звичайно тяжкому нашому горю поспі- шили нам з виявами свого співчуття, з потією і розрадою наші. Своєю і Зна- комі, на що складаємо їм усім ширю по- дяку. Дякуємо рівнож Всечеснішому Отцю, що проводив у похоронах. Осо- бачно дякуємо нашим Приятелям ВП. П'яньству Коточичам, що на суму віст- ку приїхали зі Стрию, щоб взяти участь у сумному обряді. З цього серця дяку- ємо шкільній Товаришці Покійного Вп. Олі Пристаїній, студ. фіз., що коли ми були далеко, від першої хвилини при- дожила всіх заходів, щоб вшанувати су- щий обряд і сама зложила вінок на мо- гилі Покійного. Рівнож дякуємо шире хороні „Бандурист“, що своєю участю вшанувала похорон. Сердюкою дякуємо Товариству студентів ветеринарії „Ва- тра“ за вінок і участь у похоронах. Сердечне спасибі і Вам Вп. Паве Про- фесору Е. Ю. Пеленський за шире про- щання Покійного над могилою. — В Стрию, дня 24. VI. 1936 р. — Батько і Сестра. 2373

Присилайте передплату!